**แบบประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

**โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มหาวิทยาลัยมหิดล**

**ประเภท**  ซอฟต์แวร์ **หัวข้อ**

**เรื่อง**

**ของ**

**เสนอขอตำแหน่ง** **สาขาวิชา**

**ประเด็นการประเมิน**

 - โปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามความหมายของกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ ซึ่งเป็นผลงานที่ได้รับจากการวิจัย หรือการประดิษฐ์คิดค้นใหม่ หรือการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ที่มีหลักวิชาอันสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน รวมถึงซอฟต์แวร์ที่เป็นการประยุกต์หลักวิชา เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ในเชิงวิชาการ โดยต้องมีลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้

 (1) การดำเนินงานโครงการที่มีลักษณะการพัฒนาซอฟต์แวร์โดยใช้ระเบียบวิธีเชิงตัวเลข (Numerical Method) หรือการดำเนินงานลักษณะ Engineering Design ซึ่งเป็นการปรับปรุงกระบวนการออกแบบโดยตรง

 (2) งานที่มีลักษณะการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาในระดับแฟ้มข้อมูลต้นฉบับ (Source Code) เพื่อพัฒนาระบบการทำงานให้ดีขึ้น โดยมีการปรับปรุงระบบอย่างมีนัยสำคัญ

 (3) โครงการที่มีการเก็บข้อมูลเชิงประสิทธิภาพและประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับงานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี จะต้องแสดงให้เห็นชัดเจนว่าหลังจากการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและซอฟต์แวร์มาใช้พัฒนาแล้วระบบการทำงานดีขึ้นได้อย่างไร โดยต้องมีการปรับปรุงระบบหรือสำรวจความต้องการ รวมถึงแสดงผลลัพธ์หรือตัวชี้วัดที่ชัดเจน ซึ่งมิได้นำเข้ามาเพื่อทดแทนระบบเดิมเพียงอย่างเดียว

 ทั้งนี้ผลลัพธ์ที่ได้จะต้องสอดคล้องลักษณะงานวิจัยและพัฒนา

 - จัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นแบบรูปเล่ม หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดย (1) มีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เช่น คู่มือที่อธิบายการใช้งาน หลักการของวิธีการทำงานและหน้าที่ของซอฟต์แวร์ดังกล่าวอย่างละเอียดและชัดเจน เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่งๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด (2) ต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงให้เห็นถึงคุณค่าของผลงานด้วย

 - เผยแพร่ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. / คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยมหิดล

 - ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ระดับคุณภาพ

......... **ต่ำกว่าดี** โปรดระบุ……………………...................................……..……………………………….……………………….…..…………….

…………………………..……………………………………………………………………………………………………….……………………….……………….

…………………………..……………………………………………………………………………………………………….……………………….……………….

…………………………..……………………………………………………………………………………………………….……………………….……………….

…………………………..……………………………………………………………………………………………………….……………………….……………….

…………………………..……………………………………………………………………………………………………….……………………….……………….

.......... **ดี**  เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้
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.......... **ดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

 (1) เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว

 (2) เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

.......... **ดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ

**ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

............. ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

............. พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ.................................................................

...................................................................................................................................................................................................

................................................................................................................................................................................................... ......................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

**ทั้งนี้ ผลงานดังกล่าวเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีดังต่อไปนี้หรือไม่ (โปรดระบุ)**

.......... 1. สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ

.......... 2. เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก

.......... 3. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

.......... 4. พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง

.......... 5. ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

**ความเห็นเพิ่มเติม** …............................................................................................................................................................

...................................................................................................................................................................................................

...................................................................................................................................................................................................

...................................................................................................................................................................................................

...................................................................................................................................................................................................

...................................................................................................................................................................................................

ลงชื่อ...........................................................………………………………..

(..................................................……………………………..……...)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

วันที่…..........เดือน..........................................พ.ศ...................