**แบบประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

**โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มหาวิทยาลัยมหิดล**

**ประเภท**  ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม **หัวข้อ**

**เรื่อง**

**ของ**

**เสนอขอตำแหน่ง** **สาขาวิชา**

**ประเด็นการประเมิน**

- ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมที่มีห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ส่วนใหญ่อยู่ภายในประเทศ เป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาหรือการแก้ปัญหาของอุตสาหกรรม

- จัดทำเป็นเอกสารมีคำอธิบายอย่างชัดเจนประกอบผลงานเพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในประเด็นต่อไปนี้ (1) ข้อมูลของสถานการณ์ปัญหาก่อนการดำเนินการ (2) หลักฐานการมีส่วนร่วมและการยอมรับของผู้ใช้ (3) คำอธิบายกระบวนการแก้ปัญหาทางอุตสาหกรรม (Solution Method) (4) คำอธิบายถึงความรู้ความเชี่ยวชาญที่ใช้และการนำเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องมาใช้ (5) คำอธิบายถึงความรู้หรือองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นภายหลังเสร็จสิ้นการวิจัย (6) คำอธิบายถึงผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้ใช้หรือต่อบางส่วนของห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ของอุตสาหกรรมนั้น หรือต่อทั้งวงการอุตสาหกรรมนั้น (7) คำอธิบายถึงวิธี และคุณภาพ/ประสิทธิภาพ ในการนำกลับมาใช้ในการเรียนการสอนเช่น การเขียนตำรา หรือการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาที่สอน หรือใช้เป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือปัญหาพิเศษของนักศีกษา

- เผยแพร่ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. / คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยมหิดล

- ถูกต้องตามจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- แนวทางการประเมินผลงานวิชาการสู่ภาคอุตสาหกรรม ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้แนวทางในการประเมินจาก

(1) ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงาน (2) ประเมินจากหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลจากอุตสาหกรรม การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง หรือสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น (3) นอกจากการประเมินเอกสารและหลักฐานตามข้อ (1) และข้อ (2) แล้ว อาจประเมินจากการตรวจสอบสภาพจริงในอุตสาหกรรมร่วมด้วย ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ จะตรวจสอบด้วยตนเองหรือแต่งตั้งผู้แทนให้ไปตรวจสอบแทนก็ได้

ระดับคุณภาพ

......... **ต่ำกว่าดี** โปรดระบุ……………………...................................……..……………………………….……………………….…..…………….

…………………………..……………………………………………………………………………………………………….……………………….……………….

…………………………..……………………………………………………………………………………………………….……………………….……………….

…………………………..……………………………………………………………………………………………………….……………………….……………….

…………………………..……………………………………………………………………………………………………….……………………….……………….

.......... **ดี** มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือมีแนวโน้มก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมนั้น
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.......... **ดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้างในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

........... **ดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางอย่างมีนัยสำคัญ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

**ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

............. ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

............. พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ.................................................................

...................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................... ...................................................................................................................................................................................................

**ทั้งนี้ ผลงานดังกล่าวเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีดังต่อไปนี้หรือไม่ (โปรดระบุ)**

.......... 1. สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ

.......... 2. เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก

.......... 3. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

.......... 4. พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง

.......... 5. ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

**ความเห็นเพิ่มเติม** …............................................................................................................................................................

...................................................................................................................................................................................................

...................................................................................................................................................................................................

...................................................................................................................................................................................................

...................................................................................................................................................................................................

...................................................................................................................................................................................................

ลงชื่อ...........................................................………………………………..

(..................................................……………………………..……...)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

วันที่…..........เดือน..........................................พ.ศ...................